

Приложение 1
к рабочей программе
дисциплин

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»
Филологический факультет
Кафедра русской словесности и межкультурной коммуникации

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Коммуникативно-речевой практикум

Направление подготовки: 45.03.02 Лингвистика

Направленность (профиль): Перевод и переводоведение

Квалификация выпускника: бакалавр

Форма обучения очная

Москва, 2023

Цель фонда оценочных средств - контроль и оценка образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины «Коммуникативно-речевой практикум».

Цель текущей аттестации – обеспечение своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы обучающихся.

Цель промежуточной аттестации – оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

Формы промежуточной аттестации: 6 семестр, зачет; 7 семестр, зачет; 8 семестр, зачет с оценкой.

1. Модуль «Креативное письмо»

Темы докладов:

1. Письменность – основа культуры и цивилизации.
1. Концепт талант в трактовке отечественной философии и литературы.
2. Вдохновение как категория творчества.
3. Письмо как жанр в современном инфомационном пространстве.
4. Определение как способ создания текста: правильность и оригинальность.
5. Описание животных и птиц как начальная тема для творчества. Подготовка хрестоматий с комментариями:
 - 6а. Кузнечик в русской поэзии
 - 6б. Ласточка в русской поэзии
 - 6в. Бабочка в русской поэзии.
6. Вкус как категории я словесного творчества.
7. Русские и зарубежные писатели – о русском языке.
8. Идиостиль В.В. Виноградова (Ю.В, Рождественского, Д.С. Лихачева – на выбор).

2.2. Темы эссе:

1. Эволюция письменности как технологии создания речи и искусства слова.
2. Писатели – об искусстве писать и собственном творчестве.
3. Спор таланта и трудолюбия в мировой литературе.
4. Вкус как философская и литературная категория.

5. Пошлость и вульгарность как категории антивкуса.
6. Вдохновение в описании классиков литературы, философии и психологии.
7. Кинотекст: искусство сценариста в классическом и современном киноискусстве.
8. Идиостиль в научной речи.

2.3. Темы рефератов:

1. Как я учился писать?
2. Писатель: свойства личности и образ жизни.
3. Лучшие письма человечества.
4. «Я к вам пишу. Чего же боле?» (или: Что теряет человечество, потеряв способность почтовой переписки?)
5. «А что такое вдохновение?» (Г. Иванов)
6. «Я не могу оторваться от русского языка» (Натинару, эфиопский выпускник РУДН). О свойствах русского языка, воспринимаемых иностранцами.
7. Монологи и диалоги в фильме А.Тарковского «Зеркало»
8. День русского языка в России и мире.

2.4. Темы контрольных работ

Темы:

1. Как я учился писать (ваше эссе – желательно вдумчиво и осмысленно)...
2. Лучшие письма человечества.
3. Описание животных или птиц в литературной классике.
4. Собственное эссе: Описание животных, птиц.
5. Вкус – гений – талант: определения – описания – примеры.
6. Пошлость – вульгарность – примитив: определения – описания – примеры.
7. «Се – человек!» Описание человека в классике (понравившийся образец).
8. Вот – человек! Собственное эссе.
9. Образцы стиля: анализ отдельных эссе в книге И.А. Ильина «Я вглядываюсь в жизнь» (есть в Интернете).
10. Собственное эссе на любую из избранных тем, взятых у И.А. Ильина.
11. Моё любимое кино: лингвосемиотический анализ текста, видеоряда, стилистики фильма.

12. Высказывания о русском языке писателей, поэтов и ученых-русистов.
13. Образцы научного стиля и его анализа.
14. Мой любимый научный стилист как образец научного мышления и описания.
15. Моя предстоящая научная работа: о чём я хотел (хотела) бы написать? В чём будет состоять новизна моей работы?

2.4.1. Темы внеаудиторных контрольных работ:

Теоретическая часть:

1. Письменность как исходная причина становления цивилизации.
2. Технология письменной речи и работа над смыслом и содержанием текста.
3. Мысли классиков о творческом труде писателя-поэта: «как учиться писать?»
4. Виды писем. Правила этикета в письмах.
5. Письмовники как жанр учебной литературы и правил написания писем.
6. Письмо как жанр в современном инфомационном пространстве.
7. Талант и желание писать. Классики – о таланте. Трудолюбие и постоянство в творчестве.
8. Образцы писем писателей, ученых, философов, государственных деятелей. Анализ содержания и стиля.

Практическая часть. Написание собственных текстов:

1. Как я учился писать (ваше эссе – желательно вдумчиво и осмысленно)...
2. Лучшие письма человечества. Прокомментировать письма классиков или частную семейную переписку
3. Описание животных или птиц в литературной классике.
4. Собственное эссе: Описание животных, птиц.
5. Вкус – гений – талант: определения – описания – примеры.
6. Пошлость – вульгарность – примитив: определения – описания – примеры.
7. Моё любимое кино: лингвосомиотический анализ текста, видеоряда, стилистики фильма (разговоры героев, авторские монологи, стихи, видеоряд, музыка, паузы в фильме).
8. «Се – человек!» Описание человека в классике (понравившийся образец).
9. Вот – человек! Собственное эссе.
10. Образцы стиля: анализ эссе в книге И.А. Ильина «Я вглядываюсь в жизнь» (есть в Интернете).

11. Собственное эссе на любую из избранных тем, взятых у И.А. Ильина. Можно сопоставить с ним, соглашаясь или полемизируя.
12. Высказывания о русском языке писателей и ученых-русистов. Выбрать понравившийся текст, проанализировать. Постарайтесь найти что-нибудь необычное.
13. Образцы научного стиля и его анализа.
См. статью Ю.В. Рождественского о стиле Виноградова, статью В.И. Аннушкина о стиле Костомарова.
14. Мой любимый научный стилист как образец научного мышления и описания.
15. Моя предстоящая научная работа: о чём я хотел (-а) бы написать? В чём будет состоять новизна моей работы?

2.5. Примерная тематика курсовых работ

1. Эволюция письменности как технологии создания речи и искусства слова.
2. Писатели – об искусстве писать и собственном творчестве.
3. Спор таланта и трудолюбия в мировой литературе.
4. Вкус как философская и литературная категория.
5. Пошлость и вульгарность как категории антивкуса.
6. Вдохновение в описании классиков литературы, философии и психологии.
7. Кинотекст: искусство сценариста в классическом и современном киноискусстве.
8. Идиостиль в научной речи.
9. Русские и зарубежные писатели о русском языке.

2.6. Вопросы для подготовки к зачету:

16. Как я учился писать (ваше эссе – желательно вдумчиво и осмысленно)...
17. Лучшие письма человечества. Прокомментировать письма классиков или частную семейную переписку с точки зрения содержания и стиля.
18. Описание животных или птиц в литературной классике.
19. Собственное эссе: Описание животных, птиц.

20. Вкус – гений – талант: определения – описания – примеры.
21. Пошлость – вульгарность – примитив: определения – описания – примеры.
22. «Се – человек!» Описание человека в классике (понравившийся образец).
23. Вот – человек! Собственное эссе.
24. Образцы стиля: анализ отдельных эссе в книге И.А. Ильина «Я вглядываюсь в жизнь» (есть в Интернете).

Проанализируем на занятии.

25. Собственное эссе на любую из избранных тем, взятых у И.А. Ильина. Можно сопоставить с ним, соглашаясь или полемизируя.

26. Моё любимое кино: лингвосемиотический анализ текста, видеоряда, стилистики фильма (разговоры героев, авторские монологи, стихи, видеоряд, музыка, паузы в фильме).

27. Высказывания о русском языке писателей, поэтов и ученых-русистов. Выбрать понравившийся текст, проанализировать. Постарайтесь найти что-нибудь необычное.

28. Образцы научного стиля и его анализа. См. статью Ю.В. Рождественского о стиле Виноградова, статью В.И. Аннушкина о стиле Костомарова.

29. Мой любимый научный стилист как образец научного мышления и описания.

30. Моя предстоящая научная работа: о чём я хотел (хотела) бы написать? В чём будет состоять новизна моей работы?

2.7. Задания к зачету:

В конце курса студент представляет для проверки преподавателю тексты по приведенным ниже темам. Зачет может быть организован в публичной форме. Студенту предлагается следующая таблица с отмечаемым сданными текстами:

ТЕМА	СДАНО
Как я учился писать (ваше эссе – желательно вдумчиво и осмысленно)...	
Лучшие письма человечества. Прокомментировать письма	

классиков или частную семейную переписку	
Описание животных или птиц в литературной классике.	
Собственное эссе: Описание животных, птиц.	
Вкус – гений – талант: определения – описания – примеры.	
Пошлость – вульгарность – примитив: определения – описания – примеры.	
Моё любимое кино: лингвосемиотический анализ текста, видеоряда, стилистики фильма (разговоры героев, авторские монологи, стихи, видеоряд, музыка, паузы в фильме).	
«Се – человек!» Описание человека в классике (понравившийся образец).	
Вот – человек! Собственное эссе.	
Образцы стиля: анализ эссе в книге И.А. Ильина «Я вглядываюсь в жизнь» (есть в Интернете).	
Собственное эссе на любую из избранных тем, взятых у И.А. Ильина. Можно сопоставить с ним, соглашаясь или полемизируя.	
Высказывания о русском языке писателей и ученых-русистов. Выбрать понравившийся текст, проанализировать. Постарайтесь найти что-нибудь необычное.	
Образцы научного стиля и его анализа. См. статью Ю.В. Рождественского о стиле Виноградова, статью В.И. Аннушкина о стиле Костомарова.	
Мой любимый научный стилист как образец научного мышления и описания.	
Моя предстоящая научная работа: о чём я хотел (-а) бы написать? В чём будет состоять новизна моей работы?	

Выполнение типовых заданий в разделах 2.1 и 2.3 демонстрирует свободное владение основным изучаемым языком в его литературной форме, базовыми методами и приемами различных типов устной и письменной коммуникации на данном языке и **формирует ОПК-5.**

Выполнение типовых заданий в разделах 2.2 и 2.3 обеспечивает владение базовыми навыками сбора и доработки и обработки; (например, корректура, редактирование, комментирование, реферирование, информационно-словарное описание) различных типов текстов и **формирует ПК-9**.

Выполнение типовых заданий в разделах 2.4 и 2.5 обеспечивает владение навыками перевода различных типов текстов (в основном научных и публицистических, а также документов) с иностранных языков и на иностранные языки; аннотирование и реферирование документов, научных трудов и художественных произведений на иностранных языках и **формирует ПК-10**.

3. Критерии оценки текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

3.1. Шкала оценивания

В Институте используется балльно-рейтинговая система оценивания уровня знаний обучающихся (далее - БРС).

При БРС оценивание уровня знаний обучающихся осуществляется по 100-балльной и 5-балльной шкалах.

Перевод 100-балльной системы оценивания уровня знаний обучающихся в 5-балльную систему оценивания проводится по следующим соответствиям:

0 - 50 баллов = «неудовлетворительно», «не зачтено»

51 - 70 баллов = «удовлетворительно», «зачтено»

71 - 85 баллов = «хорошо», «зачтено»

86 – 100 баллов = «отлично», «зачтено».

3.2. Критерии оценки доклада

Критерии	Показатели
Умение анализировать материал	-умение формулировать проблему исследования; -выдвигать корректные гипотезы; -умение намечать пути исследования; -умение отбирать материал; -умение сравнивать материал -умение верифицировать выводы; -умение обобщать, делать выводы; умение -сопоставлять различные точки зрения;

	-умение выстраивать убедительные логичные доказательства
Навыки публичного выступления на практическом занятии, создавать и использовать презентации	-четкий план доклада; -научный стиль изложения; -достаточность обоснования; -умение заинтересовать аудиторию; -подбор и атрибуирование видеоматериов; -построение видеоряда соответственно ходу; рассуждений; -резюмирование промежуточных и окончательных решений

Требования к оценке доклада

Критерии оценки (в баллах):

- 5 баллов выставляется обучающемуся, если он полностью раскрыл тему доклада и смог ответить на все дополнительные вопросы;
- 3 балла выставляется обучающемуся, если он полностью раскрыл тему доклада, но не смог ответить на некоторые дополнительные вопросы;
- 2 балла выставляется обучающемуся, если он частично раскрыл тему доклада, но не смог ответить на дополнительные вопросы;
- 0 баллов выставляется обучающемуся, если он плохо раскрыл тему доклада и не ответил на дополнительные вопросы.

3.3. Критерии оценки эссе

Критерии	Показатели
Актуальность проблемы и ее понимание автором	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений
Степень раскрытия сущности проблемы	- соответствие плана теме эссе; - соответствие содержания теме и плану эссе; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по

	рассматриваемому вопросу; - аргументировать основные положения и выводы.
Обоснованность выбора источников	- круг, полнота использования источников по проблеме
Соблюдение требований к оформлению	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - соблюдение требований к оформлению и объему реферата

Требования к оценке эссе

Критерии оценки (в баллах):

- 5 баллов выставляется обучающемуся, если тема эссе полностью раскрыта, материал изложен логично и имеет самостоятельный характер, сделаны выводы и список источников подобран правильно;

- 3 балла выставляется обучающемуся, если тема эссе раскрыта частично, материал изложен непоследовательно, однако сделаны самостоятельные выводы и список источников подобран правильно;

- 0 баллов выставляется обучающемуся, если тема эссе не раскрыта, материал изложен непоследовательно, большая его часть носит заимствованный характер, выводы не сделаны, список источников является неполным.

3.4. Критерии оценки реферата

Критерии	Показатели
Новизна реферированного текста	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
Степень раскрытия сущности проблемы	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы;
Обоснованность выбора	- круг, полнота использования литературных источников по

источников	проблеме
Соблюдение требований к оформлению	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - соблюдение требований к оформлению и объему реферата.
Грамотность, использование литературы на иностранных языках	-разнообразие и характер использования литературы на иностранных языках; - отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - литературный стиль.

Требования к оценке реферата:

Критерии оценки (в баллах):

- 5 баллов выставляется обучающемуся, если тема реферата полностью раскрыта, материал изложен логично и имеет самостоятельный характер, сделаны выводы и список источников подобран правильно;
- 3 балла выставляется обучающемуся, если тема реферата раскрыта частично, материал изложен непоследовательно, однако сделаны самостоятельные выводы и список источников подобран правильно;
- 0 баллов выставляется обучающемуся, если тема реферата не раскрыта, материал изложен непоследовательно, большая его часть носит заимствованный характер, выводы не сделаны, список источников является неполным.

3.5. Критерии оценки контрольной работы

3.5.1. Критерии оценки контрольной работы

Критерии	Показатели
Оформление контрольной работы	- соблюдение требований к оформлению письменной работы; - грамотность: отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей.
Степень раскрытия поставленных вопросов и заданий	- структура ответа; - краткость и четкость ответа; - правильность ответа; - точность ответа на поставленный вопрос;

	- владение материалом и умение выбрать из него то, что раскрывает вопрос.
--	---

Требования к оценке контрольной работы

Критерии оценки (в баллах):

- 50 % и менее выполненной контрольной работы от общего объема приравнивается к 0 баллам;
- за 51-70 % выполненной работы (самостоятельный, грамотно оформленный ответ на поставленные вопросы, демонстрирующий средний/ниже среднего уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций отечественных и зарубежных ученых) выставляется оценка 1-3 балла;
- за 71-85 % выполненной работы (самостоятельный, структурно выдержанный, грамотно оформленный ответ на поставленные вопросы, демонстрирующий средний уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций отечественных и зарубежных ученых) выставляется 4 балла;
- за 86-100 % выполненной работы (самостоятельный, детальный, структурно выдержанный, грамотно оформленный ответ на поставленные вопросы, демонстрирующий высокий уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций отечественных и зарубежных ученых) выставляется оценка 5 баллов.

3.6. Критерии оценки курсовой работы

Критерии оценки курсовой работы определяются в соответствии с Положением о подготовке и защите курсовой работы (курсового проекта) в федеральном государственном образовательном учреждении высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина».

3.8. Критерии оценки качества освоения дисциплины

Баллы (рейтинговой оценки)	Результат освоения дисциплины	Уровень сформированности компетенций
66-100	зачтено (без сдачи зачета)	Студент в полном объеме освоил знания и умения входящие в состав компетенций: ОПК-5: свободным владением основным изучаемым

		<p>языком в его литературной форме, базовыми методами и приемами различных типов устной и письменной коммуникации на данном языке;</p> <p>ПК-9: владением базовыми навыками доработки и обработки; (например, корректура, редактирование, комментирование, реферирование, информационно-словарное описание) различных типов текстов;</p> <p>ПК-11: владением навыками участия в разработке и реализации различного типа проектов в образовательных, научных и культурно-просветительских организациях, в социально-педагогической, гуманитарно-организационной, книгоиздательской, массмедийной и коммуникативной сферах.</p>
51-65	зачтено	Студент в основном освоил знания и умения входящие в состав компетенций ОПК-5, ПК-9, ПК-11, но не в полном объеме входящих в их состав действий.
менее 51 балла	не зачтено	Студент в недостаточной степени освоил знания, умения и способы деятельности, входящих в состав компетенций ОПК-5, ПК-9, ПК-11.

«Зачтено» выставляется обучающемуся, продемонстрировавшему полное, всестороннее, осознанное правильное знание программного материала и изложившему ответ логично, грамотно, убедительно, готового к дальнейшему профессиональному совершенствованию. При ответе обучающийся может допустить некоторые неточности, негрубые ошибки, затрудняться в самостоятельном изложении материала, но правильно отвечать на задаваемые ему вопросы, в результате наводящих вопросов с помощью преподавателя исправлять допущенные ошибки и неточности.

«Не зачтено» может быть поставлено обучающемуся, обнаружившему неполное, неосознанное знание учебно-программного материала, допускающему грубые ошибки, неспособному самостоятельно изложить ответ на вопрос, отвечающему неправильно или не дающему ответ на заданные вопросы. Демонстрируемый уровень знаний не может быть признан достаточным для профессиональной деятельности.

Модуль «Выразительное чтение»

Темы контрольных работ:

1. Какое из перечисленных явлений не включается в понятие «культура речи»?
 - а) содержание;
 - б) построение;
 - в) эксклюзивность;
 - г) интонационная выразительность.
2. Что является предметом выразительного чтения?
 - а) методы, применяемые в художественном чтении;
 - б) эстетическое развитие и воспитание учащихся;
 - в) развитие вкуса;
 - г) построение сюжета литературного произведения.
3. С чем тесно связана история искусства чтения?
 - а) с историей промышленности и социологии;
 - б) с историей кино и музыки;
 - в) с историей архитектуры и живописи;
 - г) с историей литературы и театра.
4. Назовите трех известных литераторов XIX века, мастеров художественного чтения.
5. Какой известный актер организовал в 1843 году в одном из частных домов г. Москвы вечера для чтения?
6. Назовите имена крупнейших русских актеров-декламаторов XIX века (не менее трех).
7. Кому из поэтов-исполнителей собственных произведений с эстрады принадлежат эти строки:

На сотни эстрад бросает меня,
На тысячу глаз молодежи...
8. Кто из известных актеров XX века прославился как исполнитель литературных произведений? (Не менее трех имен).
9. Запишите упражнение для тренировки произношения согласных звуков с гласными (слоги).
10. Вспомните и запишите 7 скороговорок.

Ответы: 1. в) эксклюзивность; 2. а) методы, применяемые в художественном чтении; 3. г) с историей литературы и театра; 4. Пушкин А.С., Крылов И.А., Гоголь Н.В.; 5. М.С. Щепкин; 6. М.С. Щепкин, П.М. Садовский, П.С. Мочалов, И.Ф. Горбунов, М.Н. Ермолова; 7. В.В. Маяковскому; 8. В.И. Качалов, А.Я. Закушняк, В.Н. Яхонтов, И.В. Ильинский и др. 9. Например, тэ-та-то-ту-ты; 10. Любые скороговорки.

2.5. Темы курсовых работ:

Курсовые работы по данной дисциплине учебного плана по направлению 45.03.01 «Филология» не предусмотрены.

2.6. Вопросы для подготовки к зачету:

1. Работа над языком художественного произведения.
2. Логика речи и чтения.
3. Техника речи и чтения.
4. Эмоционально-образная выразительность речи.
5. Устное словесное рисование.
6. Рассказ на основе личного опыта.
7. Виды пересказов: подробный, сжатый, выборочный, со сменой лица.
8. Реконструкция в поисках опоры.
9. Орфоэпические нормы русской речи.
10. Средства художественной выразительности.
11. Специфика исполнения волшебных сказок.
12. Специфика исполнения бытовых сказок.
13. Специфика исполнения басни.

14. Специфика исполнения лирических произведений.
15. Раскройте зависимость звучания голоса от характера (состояния) человека.
16. Охарактеризуйте основные качества профессионального речевого голоса.
17. Раскройте содержание понятия «дикция».
18. Различные формы общения с аудиторией. Упражнения на развитие голоса.
19. Отличие искусства чтеца от искусства актера. Чтение произведений.
20. Элементы словесного действия, видения, отношения, подтекст общения, целенаправленность произнесения слов.
21. Невербальные средства общения.
22. Содержание, этапы, основные принципы работы над текстом.

Выполнение типовых заданий в разделе 2.4 демонстрирует свободное владение основным изучаемым языком в его литературной форме, базовыми методами и приемами различных типов устной и письменной коммуникации на данном языке и **формирует ОПК-5**.

Выполнение типовых заданий в разделе 2.6 учит проведению учебных занятий и внеклассной работы по языку и литературе в общеобразовательных и профессиональных образовательных организациях и **формирует ПК-5**.

Выполнение типовых заданий в разделах 2.4 и 2.6 обеспечивает готовность к распространению и популяризации филологических знаний и воспитательной работе с обучающимися и **формирует ПК-7**.

3. Критерии оценки текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

3.1. Шкала оценивания

В Институте используется балльно-рейтинговая система оценивания уровня знаний обучающихся (далее - БРС).

При БРС оценивание уровня знаний обучающихся осуществляется по 100-балльной и 5-балльной шкалах.

Перевод 100-балльной системы оценивания уровня знаний обучающихся в 5-балльную систему оценивания проводится по следующим соответствиям:

0 - 50 баллов = «неудовлетворительно», «не зачтено»

51 - 70 баллов = «удовлетворительно», «зачтено»

71 - 85 баллов = «хорошо», «зачтено»

86 - 100 баллов = «отлично», «зачтено».

3.2. Критерии оценки докладов

Данный вид работы не предусмотрен.

3.3. Критерии оценки эссе:

Данный вид работы не предусмотрен.

3.4. Критерии оценки рефератов

Данный вид работы не предусмотрен.

3.5. Критерии оценки контрольных работ

Критерии	Показатели
Оформление контрольной работы	- соблюдение требований к оформлению письменной работы; - грамотность: отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей.
Степень раскрытия поставленных вопросов и заданий	- структура ответа; - краткость и четкость ответа; - правильность ответа; - точность ответа на поставленный вопрос; - владение материалом и умение выбрать из него то, что раскрывает вопрос.

Требования к оценке контрольной работы

Критерии оценки (в баллах):

- 50 % и менее выполненной контрольной работы от общего объема приравнивается к 0 баллам;

- за 51-70 % выполненной работы (самостоятельный, грамотно оформленный ответ на поставленные вопросы, демонстрирующий средний/ниже среднего уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций отечественных и зарубежных ученых) выставляется оценка 1-3 балла;

- за 71-85 % выполненной работы (самостоятельный, структурно выдержанный, грамотно оформленный ответ на поставленные вопросы, демонстрирующий средний уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций отечественных и зарубежных ученых) выставляется 4 балла;

- за 86-100 % выполненной работы (самостоятельный, детальный, структурно выдержанный, грамотно оформленный ответ на поставленные вопросы, демонстрирующий высокий уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций отечественных и зарубежных ученых) выставляется оценка 5 баллов.

3.6. Критерии оценки курсовых работ

Курсовые работы по данной дисциплине учебного плана по направлению 45.03.01 «Филология» не предусмотрены.

3.7. Критерии оценки задания к зачету:

Зачёт выставляется студентам на основании полноты и качества устного ответа по основному содержанию курса, с учётом результатов выполнения ими программы практических и домашних занятий, заданий для самостоятельной работы.

3.8. Критерии оценки качества освоения дисциплины

Баллы (рейтинговой оценки)	Результат освоения	Требования уровню сформированности компетенций
66-100	зачтено (без сдачи зачета)	Студент в полном объеме освоил знания и умения входящие в состав компетенций: ОПК-5: свободное владением основным изучаемым языком в его литературной форме, базовыми методами и приемами различных типов устной и письменной коммуникации на данном языке;

		<p>ПК-5: способность к проведению учебных занятий и внеклассной работы по языку и литературе в общеобразовательных и профессиональных образовательных организациях;</p> <p>ПК-7: готовность к распространению и популяризации филологических знаний и воспитательной работе с обучающимися.</p>
51-65	зачтено	Студент проявляет компетенции ОПК-5, ПК-5, ПК-7, но не в полном объеме входящих в их состав действий.
менее 51 балла	не зачтено	Студент в недостаточной степени освоил знания, умения и способы деятельности, входящих в состав компетенций ОПК-5, ПК-5, ПК-7.

«Зачтено» выставляется обучающемуся, продемонстрировавшему полное, всестороннее, осознанное правильное знание программного материала и изложившему ответ логично, грамотно, убедительно, готового к дальнейшему профессиональному совершенствованию. При ответе обучающийся может допустить некоторые неточности, негрубые ошибки, затрудняться в самостоятельном изложении материала, но правильно отвечать на задаваемые ему вопросы, в результате наводящих вопросов с помощью преподавателя исправлять допущенные ошибки и неточности.

«Не зачтено» может быть выставлено обучающемуся, обнаружившему неполное, неосознанное знание учебно-программного материала, допускающему грубые ошибки, неспособному самостоятельно изложить ответ на вопрос, отвечающему неправильно или не дающему ответ на заданные вопросы. Демонстрируемый уровень знаний не может быть признан достаточным для профессиональной деятельности.

Модуль «Педагогическая риторика»

Темы докладов:

1. Как вы понимаете содержание понятия «педагогико-риторический идеал»?

2. В чем проявляется принцип гармонизирующего педагогического общения в деятельности учителя?
3. Оценивающая речь педагога в школе и вузе.
4. Особенности общения педагог – ученик в историческом аспекте.
5. Сходство и различия педагогического взаимодействия учитель – ученик в России и в моей стране (тема для студентов-иностранцев).
6. Риторический портрет любимого лектора.
7. Как вы понимаете содержание понятия «педагогико-риторический идеал»?
8. В чем проявляется принцип гармонизирующего педагогического общения в деятельности учителя?

2.2. Темы эссе — не предусмотрены программой дисциплины.

2.3. Темы рефератов:

1. Диалогические принципы Сократа.
2. Христианский педагогико-риторический идеал.
3. Образ учителя в древнерусских сочинениях ("Притчи Соломоновы", "Лествица" Иоанна Лествичника, Домострой, Устав Луцкой школы 1620 г., "Гражданство обычаев детских" и др.).
4. Педагогическая риторика в западноевропейских педагогических системах XIX в. (Песталоцци, Дистервег), их влияние на русскую риторическую педагогику.

2.4. Темы контрольных работ и тестов

«Входное» тестирование:

1. Вставьте пропущенное слово.

Риторика – филологическая наука, обозначающая отношение ... к слову.

2. К основным законам риторики не относится закон
 - а) гармонизирующего диалога
 - б) удовольствия

- в) эмоциональности речи
- г) краткости

3. Риторика относится к ... наукам

- а) философским
- б) гуманитарным
- в) лингвистическим
- г) филологическим

4. Наиболее полно соответствует современным научным взглядам следующее определение риторики

- а) наука о речи, об ораторском искусстве
- б) наука об искусной, витиеватой, украшенной речи
- в) филологическая наука, изучающая отношение мысли к слову
- г) филологическая дисциплина, объектом которой является теория красноречия, ораторское искусство, способы построения выразительной речи во всех областях речевой деятельности (прежде всего в разных жанрах письменной и устной речи); близко соприкасается с поэтикой, стилистикой и культурой речи

5. Общая риторика отличается от частной тем, что

- а) общая риторика рассматривает общие законы речи, а частная – частные
- б) законы и принципы общей риторики распространяются на все страны и народности, а частная изучает речевые особенности только конкретной нации
- в) общая риторика изучает универсальные законы любой речи, а частная - конкретные разновидности речи
- г) законы общей риторики универсальны, всеобщы, не имеют временных и пространственных границ, законы частной риторики – ограничены в пространстве и во времени

6. Частная риторика делится на:

- а) педагогическую, дипломатическую, экономическую, юридическую
- б) политическую, академическую, судебную, социально-бытовую, духовную
- в) социально-политическую, педагогическую, торговую, судебную

г) педагогическую, юридическую, церковно-богословскую, торжественную

7. Риторика считалась царицей всех наук в древнем государстве

- а) Египет
- б) Греция
- в) Китай
- г) Рим

8. Основоположником теории риторической науки считается

- а) Аристотель
- б) Квинтилиан
- в) Сократ
- г) Горгий

9. Мнение о том, что оратор должен четко определить предмет речи, познать о нем истину, познать души людей, для которых предназначена речь, принадлежит

- а) Платону
- б) Аристотелю
- в) Демосфену
- г) Цицерону

10. Выражение «Достоинство стиля заключается в ясности: доказательством этого служит то, что раз речь не ясна, она не достигает своей цели» принадлежат

- а) Лисию
- б) Цицерону
- в) Аристотелю
- г) Сократу

11. Впервые провозгласил культ слова в Древней Греции и сказал о том, что «слово есть великий властелин, который, обладая малым и совершенно незаметным телом, совершает чудеснейшие дела...»

- а) Сократ
- б) Платон
- в) Цицерон
- г) Горгий

12. Установите соответствие между утверждениями и их авторами

1. Квинтилиан 1. Красноречие есть искусство о всякой данной материи красно говорить и тем преклонять других к своему об оной мнению

2. Н.Ф. Кошанский 2. Красноречие есть дар потрясать души, переливать в них свои страсти и тем самым сообщать образ своих понятий

3. Аристотель 3. Риторика – искусство говорить хорошо

4. М.В. Ломоносов 4. Риторика есть искусство находить способы убеждения относительно каждого данного предмета

13. Автором афоризма Истина всегда торжествует! является

- а) Сенека
- б) Цицерон
- в) Квинтилиан
- г) Сократ

14. Автором первого русского учебника по риторике был

- а) И. С. Рижский
- б) М. В. Ломоносов
- в) А. Ф. Мерзляков
- г) М. М. Сперанский

15. Труд «Красное руководство к красноречию» принадлежит перу

- а) Н.Ф. Кошанского
- б) А.И. Галича
- в) М.М. Сперанского
- г) М.В. Ломоносова

16. Кризис риторики, связанный с ее исчезновением как науки и учебного предмета в лицеях, гимназиях и университетах, произошел

- а) во второй половине 18 в.
- б) в первой половине 19 в.
- в) в первой половине 20 в.
- г) во второй половине 20 в.

17. Основной заслугой М.В. Ломоносова в теории риторики считается

- а) светская направленность его книг по красноречию
- б) систематизированность и широта обобщения риторики
- в) популяризация в риторике научного знания и просвещения
- г) опора на традиции и черты античного красноречия

18. Ренессанс риторики в современной России связан с именами

- а) А.К. Михальской, А.А. Волкова
- б) Ю.М. Лотмана, Ю.В. Рождественского, В.П. Вомперского
- в) В.В. Виноградова
- г) И.А. Стернина

19. Вставьте пропущенное слово.

Риторический идеал – это совокупность наиболее общих требований к ..., определяемых соци-окультурными и конкретно-историческими условиями.

20. Риторический идеал может быть описан с помощью оппозиций (по А.К. Михальской)

- а) агональный/гармонизирующий, релятивистский /онтологический, монологический/диалогический
- б) конструктивный/деструктивный, абсолютный/относительный, монологический/диалогический
- в) синхронический/диахронический, пространственный/временной, релятивистский/онтологический
- г) устный/письменный, контактный/дистантный, опосредованный/непосредственный

21. Установите соответствие между направлением в античной риторике и чертами его риторического идеала.

- | | |
|----------------------------|---|
| 1. Софистическая риторика | 1. Гармонизирующий, диалогический, смысловой |
| 2. Диалектическая риторика | 2. Агональный, монологический, манипулирующий |

22. Основные черты риторического идеала софистов воплощены сегодня в принципах

- а) русской риторики
- б) французской риторики
- в) американской риторики
- г) немецкой риторики

23. Идеал речевого воздействия, по ... , - умиротворение внутренней жизни слушателя, успокоение бушующих страстей (страсти – болезнь души, требующая исцеления)

- а) Сократу
- б) Аристотелю
- в) Цицерону
- г) Квинтилиану

24. Вставьте пропущенное слово.

Коммуникация – это специфический обмен ..., процесс передачи эмоционального и интеллектуального содержания.

25. Основными типами коммуникации по установочной задаче являются

- а) информационная, дискуссионная, письменная
- б) информационная, убеждающая, фатическая (контактоустанавливающая)
- в) непосредственная – опосредованная
- г) межличностная, групповая, массовая

26. Коммуникативную ситуацию можно описать с помощью следующих признаков

- а) коммуниканты (адресат-адресант), коммуникативный код, предмет речи, условия общения
- б) предмет речи, условия общения, канал сообщения, коммуникативный код, форма сообщения, цель речи
- в) коммуниканты (адресант-адресат), коммуникативный код, предмет речи, цель речевого события
- г) коммуниканты (адресант-адресат), предмет речи, канал сообщения, коммуникативный код, речевая интенция, условия общения

27. Впервые описание коммуникативной ситуации в определении «Речь складывается из трех элементов – из самого оратора, из предмета, о котором он говорит, и из лица, к которому он обращается» предложил

- а) Ю.В. Рождественский
- б) Цицерон
- в) П. Грайс
- г) Аристотель

28. Описание стилей речевого общения - дистантный, дружеский и неопределенный - предложил

- а) Дж. Сирл
- б) Х. Грайс
- в) Р. Лакофф
- г) Дж. Остин

29. Наиболее оптимальным в коммуникации является

- а) авторитарный стиль

- б) демократический стиль
- в) общение – заигрывание
- г) общение на основе совместной деятельности

30. Вставьте пропущенное слово.

Успешность речевого общения - это осуществление коммуникативной цели инициатора общения и достижение собеседниками ...

2.5. Темы курсовых работ:

1. Формы речевого этикета в педагогическом общении (на примерах произведений русской, советской или современной литературы).
2. Особенности объяснительной речи учителя.
3. Коммуникативная культура педагога.
4. Коммуникативные ошибки учителя (на примере кинофильмов «Доживем до понедельника», «Ключ без права передачи», «Сто дней после детства» и др.).
5. Проблема формирования индивидуального стиля профессиональной речи педагога.
6. Жанры убеждающей речи учителя.
7. Особенности общения педагог – ученик в историческом аспекте.
8. Педагогическая риторика в историко-культурном аспекте.
9. Современный педагогико-риторический идеал.
10. Оценивающая речь педагога в школе и вузе.
11. Убеждающая речь как особый вид педагогической речи.
12. Сходство и различия педагогического взаимодействия учитель – ученик в России и в моей стране (тема для студентов-иностранцев).

2.6. Вопросы для подготовки к зачету с оценкой:

1. Что изучает педагогическая риторика?

2. Назовите основные функции общения. Приведите примеры их реализации в различных ситуациях общения. Сформулируйте постулаты общения, которыми должен, с вашей точки зрения, руководствоваться учитель.
3. В чем заключается и как проявляется гармонизирующее общение в педагогической деятельности?
4. Назовите педагогические стили общения. Охарактеризуйте каждый стиль.
5. Что такое коммуникативные качества речи?
6. Какие качества голоса являются профессионально значимыми для учителя? Докажите.
7. Раскройте содержание следующих понятий: интонация, интонационные единицы, интонаема.
8. В чем заключается и как проявляется специфика педагогического речевого идеала?
9. Виды педагогической речи. Особенности объясняющей речи.
10. Виды педагогической речи. Особенности контролирующей и поясняющей речи.
11. Виды педагогической речи. Особенности убеждающей речи.
12. Типы педагогических конфликтов. Причины возникновения и пути преодоления конфликтных ситуаций.
13. Этические принципы педагогического общения.
14. Особенности общения педагог – родители.
15. Традиции академического красноречия в России.
16. В чем смысл обращения современного педагога к образцам академического красноречия?
17. Что такое сократический диалог? Каковы его принципы?
18. Какие положения классической риторики вы могли бы применить к современному ведению учебной речи?
19. Как христианский педагогико-риторический идеал проявляется в требованиях к современному образу учителя?
20. Каково соотношение общей и частных риторик? (на примере педагогической риторики)

2.7. Задания к зачету:

1. В чем специфика педагогического общения? Сформулируйте постулаты общения, которыми должен, с вашей точки зрения, руководствоваться учитель.
2. Опишите речевое поведение какого-либо учителя. Какой стиль общения реализуется в его поведении?
3. Проанализируйте свою речевую деятельность. Развита ли у вас основные механизмы речи (работают ли они)? В чем и как это проявляется?

4. Приведите примеры речевых ошибок, связанных с нарушением требований точности, богатства, выразительности, правильности и т. п. речи.

5. Проанализируйте характер использования “языка внешнего вида” (жесты, мимика, телодвижения, поза и т. п.) в деятельности одного из преподавателей (учителей). Определите функции жестов, которые им используются.

6. Проанализируйте свойства своего голоса. Соответствуют ли они требованиям, предъявляемым к голосу учителя?

7. Что общего в понятиях “индивидуальный стиль” и “индивидуальный стиль речи учителя”? В чем отличие этих понятий?

8. Как на практике проявляется взаимосвязь этики и риторики в понятии “педагогический речевой идеал”? Приведите примеры.

9. Какую роль играют похвала, порицание, оценка, одобрение в содержании понятия “педагогический речевой идеал”? Приведите примеры.

3. Критерии оценки текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

3.1. Шкала оценивания

В Институте используется балльно-рейтинговая система оценивания уровня знаний обучающихся (далее - БРС).

При БРС оценивание уровня знаний обучающихся осуществляется по 100-балльной и 5-балльной шкалах.

Перевод 100-балльной системы оценивания уровня знаний обучающихся в 5-балльную систему оценивания проводится по следующим соответствиям:

0 - 50 баллов = «неудовлетворительно», «не зачтено»

51 - 70 баллов = «удовлетворительно», «зачтено»

71 - 85 баллов = «хорошо», «зачтено»

86 - 100 баллов = «отлично», «зачтено».

3.2. Критерии оценки доклада

Критерии	Показатели
Самостоятельность работы – 2 балла	Самостоятельность анализа образа и поступков учителя в выбранном произведении
Полнота разработки темы – 6 баллов	- логичность, полнота раскрытия темы; - доказательность выводов; - умение аргументировать основные положения и выводы.
Грамотность – 2 балла	- отсутствие орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок; - отсутствие разговорного стиля.

Требования к оценке доклада

Критерии оценки (в баллах):

- 5 баллов выставляется студенту, если он полностью раскрыл тему доклада и смог ответить на все дополнительные вопросы;
- 3 балла выставляется студенту, если он полностью раскрыл тему доклада, но не смог ответить на некоторые дополнительные вопросы;
- 2 балла выставляется студенту, если он частично раскрыл тему доклада, но не смог ответить на дополнительные вопросы;
- 1 балла выставляется студенту, если он плохо раскрыл тему доклада и не ответил на дополнительные вопросы.

3.3. Критерии оценивания задания «Конспект фрагмента урока с объясняющей речью»

Критерии	Показатели
Полнота разработки фрагмента урока – 4 балла	- отсутствие фактических ошибок; - использование приемов, характерных для объясняющей речи; - соответствие специфике этапа урока.
Грамотность – 1 балл	- отсутствие речевых и грамматических ошибок; - отсутствие разговорного стиля.

Требования к оценке задания «Конспект фрагмента урока с объясняющей речью»

Критерии оценки (в баллах):

Максимальный балл за данную контрольную точку составляет 5 баллов.

- 5 баллов выставляется студенту, если созданный конспект фрагмента урока полностью соответствует требованиям (отсутствуют фактические, орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки; использованы приемы, характерные для объясняющей речи; соответствует специфике этапа урока), студент смог ответить на все дополнительные вопросы;

- 3 балла выставляется студенту, если созданный конспект фрагмента урока частично соответствует требованиям (отсутствуют фактические, орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки; использованы приемы, характерные для объясняющей речи; соответствует специфике этапа урока), студент не смог ответить на некоторые дополнительные вопросы;

- 2 балла выставляется студенту, если созданный конспект фрагмента урока слабо соответствует требованиям (отсутствуют фактические, орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки; использованы приемы, характерные для объясняющей речи; соответствует специфике этапа урока), студент не смог ответить на дополнительные вопросы;

- 1 балла выставляется студенту, если созданный конспект фрагмента урока не соответствует требованиям (отсутствуют фактические, орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки; использованы приемы, характерные для объясняющей речи; соответствует специфике этапа урока), студент ответил на дополнительные

3.4. Критерии оценки реферата

Критерии	Показатели
Новизна текста 2 балла	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений

Степень раскрытия сущности проблемы 5 балла	<ul style="list-style-type: none"> - соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы
Обоснованность выбора источников 1 балл	<ul style="list-style-type: none"> - круг, полнота использования литературных источников по проблеме
Соблюдение требований к оформлению 1 балл	<ul style="list-style-type: none"> - правильное оформление ссылок на используемую литературу; - соблюдение требований к оформлению и объему реферата

Требования к оценке реферата

Критерии оценки (в баллах):

Максимально 2 балла — Новизна текста

Максимально 5 баллов — Степень раскрытия сущности проблемы

Максимально 1 балл — Обоснованность выбора источников

Максимально 1 балл — Соблюдение требований к оформлению

3.5. Критерии оценки теста

Критерии	Показатели
Правильность	- правильность выбора ответов из предложенных

выполнения	вариантов; - правильность формулировок определений литературоведческих терминов
------------	--

Требования к оценке теста

Критерии оценки (в баллах):

Тест содержит 30 вопросов. За каждый правильный ответ — 1 балл; 30 правильных ответов оценка 5 баллов, 24 правильных ответа — 4 балла, 18 правильных ответов — 3 балла, 12 — 2 балла, 6 — 1 балл, менее 6 правильных ответов — 0 баллов.

3.6. Критерии оценивания анализа педагогического конфликта

Критерии	Показатели
Полнота и правильность анализа педагогического конфликта	- полнота описания педагогической ситуации; - правильное и обоснованное определение типа конфликта; - обоснованность анализа действий педагога по разрешению конфликтной ситуации.
Грамотность	- отсутствие орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок; - отсутствие разговорного стиля.

Требования к оценке анализа педагогического конфликта

Критерии оценки (в баллах):

Максимально 8 баллов — полнота и правильность анализа педагогического конфликта

Максимально 2 балла — грамотность

3.7. Критерии оценки курсовой работы

Критерии оценки курсовой работы определяются в соответствии с Положением о подготовке и защите курсовой работы (курсового проекта) в федеральном государственном образовательном учреждении высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина».

3.8. Критерии оценки задания к зачету (экзамену)

Критерии	Показатели
Самостоятельность работы	Самостоятельность анализа темы
Полнота разработки темы	- логичность, полнота раскрытия темы; - доказательность выводов; - умение аргументировать основные положения и выводы.
Грамотность	- отсутствие орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок; - отсутствие разговорного стиля.

Требования к оценке задания к зачету (экзамену)

Критерии оценки (в баллах):

Максимально 2 балла — самостоятельность работы

Максимально 6 баллов — полнота разработки темы

Максимально 2 балла — грамотность

3.9. Критерии оценки качества освоения дисциплины

Баллы	Результат освоения дисциплины	Уровень сформированности компетенций
100-51	Зачтено	Студент в полном объеме или частично освоил знания и умения входящие в состав компетенций:

		<ul style="list-style-type: none"> - способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5); - способность к проведению учебных занятий и внеклассной работы по языку и литературе в организациях основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования (ПК-5).
50-0	Не зачтено	Студент в недостаточной степени освоил знания, умения и способы деятельности, входящих в состав компетенций ОК-5 и ПК-5.

«**Зачтено**» выставляется обучающемуся, продемонстрировавшему полное, всестороннее, осознанное правильное знание программного материала и изложившему ответ логично, грамотно, убедительно, готового к дальнейшему профессиональному совершенствованию. При ответе обучающийся может допустить некоторые неточности, негрубые ошибки, затрудняться в самостоятельном изложении материала, но правильно отвечать на задаваемые ему вопросы, в результате наводящих вопросов с помощью преподавателя исправлять допущенные ошибки и неточности.

«**Не зачтено**» может быть выставлено обучающемуся, обнаружившему неполное, неосознанное знание учебно-программного материала, допускающему грубые ошибки, неспособному самостоятельно изложить ответ на вопрос, отвечающему неправильно или не дающему ответ на заданные вопросы. Демонстрируемый уровень знаний не может быть признан достаточным для профессиональной деятельности.